

Hei

Jeg ser at alle lagene i Umbro damer tydeligvis er enige om å protestere og har sendt identiske e-post til Halgeir. Jeg er ikke interessert i å "kjempes" i mot felles interesser og er åpen for at styret kan behandle saken. Men, jeg er usikker på om dere egentlig har forstått hva dere protesterer på. Ønske om at kamper og tabeller skal være mer spennende er vi alle enige i og det er grunnlaget for vedtaket. Det har dessverre ikke blitt lagt ut info om poengberegningen enda og det har resultert i rykter og potensielt konklusjoner på feil grunnlag.

Brevet deres sier at det blir mindre spennende i avdelingen, men det er ikke så mye forklaring på hvorfor dere mener det. Derfor skal jeg forsøke å forklare det nye poengsystemet og hvorfor jeg tror det gir mer spenning i avdelingen, samt hvorfor vedtaket har kommet nå.

Bakgrunnen for vedtaket er SUK/SUK2/SUK2.1's arbeide med seriespillet. Dette arbeidet har pågått noen år og tinget vedtok i fjor, som for 3 år siden, at man ønsket å se videre på det. Legge frem forslag på kretsseminaret og la FS se på om det er grunnlag for å gjøre vedtak for kommende sesong (2010/2011).

SUK2.1 hadde mange elementer og fremsatte flere problemstillinger der kretsseminaret var udelte enige i enkelte valg, men delt i andre avgjørelser. FS har da valgt å gjøre vedtak der valgene har vært mindre kontroversielle og det var enighet med kretsseminaret.

To momenter seminaret ba FS løse til denne sesongen var:

1. Felles prinsipp i poengfordeling i alle avdelinger
 - a. Målet er at tabellene skal være sammenliknbare på tvers av avdelinger og divisjoner.
 - b. Det ble ikke lagt føring på hvilket, men enten skulle man følge systemet som man hadde gjort i Umbro der man tar med seg 2 poeng til tabellen uansett, om man vinner. Eller som i lavere divisjoner der man har tatt med seg flere poeng om man har vunnet flere serier. (maks 4-0 vs maks 2-0).
 - i. FS har vurdert jevnheten i Umbro og sett at det blir mer spenning og mindre forskjeller ved å kun ta med seg 2 poeng til tabellen. Det betyr f.eks at en dårlig helg med 3 kamper ofte gir mindre utslag. Derfor ønsker vi å holde på dette.
2. Det var klar enighet om at alle seriene skulle telle.
 - a. I Umbro var ofte 2-0 serien avgjort før man gikk inn i siste serien. Det gjorde at siste serien av og til gav mindre å spille om (man spilte da kun om banepoeng-diff til tabellen)
 - i. Dette problemet kunne ha vært løst, om vi ikke skulle følge "2-0 prinsippet", da kunne man vunnet siste serie og fått et poeng til tabellen.

Jeg mener vi har løst begge disse problemstillingene og dermed fått hver enkelt kamp og også tabellen mer spennende ved å:

1. Ta banepoengene man kunne vinne for totalen på en serie (alle 4-6 spillere) og si at disse ikke avgjøres etter hver serie, men avgjøres basert på totalen av alle serier.
 - a. Det betyr at totalen avgjøres senere i spillet og kampen dermed holder spenningen.
 - b. Et svakere lag har da mer å kjempes om mot slutten av kampen for man kan både vinne banepoeng og faktisk redde inn totalen og få 1-1 på tabellen.
2. I stedetfor å lagre diff av banepoeng lagres nå alle banepoeng på tabellen.
 - a. Dermed vil det å vinne banepoengene mot slutten av kampen kanskje ha mer fokus siden man tar de med som 2. sortering til tabellen.

Jeg har satt opp et eksempel med to lag og hvordan banepoengene avgjøres.

- De gule er poeng som avgjøres på samme måte som tidligere.
- De røde er poeng som ikke lengre brukes, men som bruktes i 09/10 sesongen
- De grønne er "nye" poeng som brukes i 10/11 sesongen
- For å gjøre det enkelt å illustrere er hjemmelag på bane1 og 3, bortelag på bane 2 og 4 alle serier.

	Bane 1	Bane 2	Bane 3	Bane 4	Hjemmelag	Bortelag
Serie 1	350	400	350	400	700	800
Banepoeng		1		1		1
Serie 2	400	410	400	410	800	820
Banepoeng		1		1		1
Serie 3	380	400	380	400	760	800
Banepoeng		1		1		1
Serie 4	450	350	450	350	900	700
Banepoeng	1		1		1	
Total sum					3160	3120
Banepoeng					4	
Banepoeng gammelt system					3	9
Tabellpoeng					0	2
Banepoeng nytt system					6	6
Tabellpoeng					1	1

Merk at med gammelt system er kampen avgjort etter 3 serier, da ville hjemmelaget hatt 0 banepoeng og kunne maksimalt få 3, slik at kampen kunne endt 3-9 og 0-2 på tabellen.

Med nytt system vil hjemmelaget kunne vinne siste serie med såpass mye at de også tar totalen og dermed får 6-6 uavgjort og 1-1 til tabellen. Dere er så langt jeg har oppfattet vært opptatt av at tabellen/kampene skal være spennende/jevne selv med store forskjeller på lagene.

Om man ser på scenarioet andre vei og sier at det er 1. serien som hjemmelaget vinner med mye så kan bortelaget ved å vinne de andre seriene både få banepoeng og klare 1-1 uten å ta igjen totalen ved det nye systemet.

Dette mener jeg bestemt at vi oppnår bedre ved det nye systemet enn det gamle. Jeg håper derfor at dere vil revurdere deres standpunkt basert på denne informasjonen.

Mvh

Sven Tore Iversen